

تأثير التسميد النيتروجيني و الكثافة النباتية على النمو والمحصول الثمري ومكوناته لنباتات

البامية

إبراهيم الزاعل إبراهيم*

عادل علي بن سعود سعد المسماري*

DOI: <https://doi.org/10.54172/mjsc.v22i1.1040>

الملخص

ف أجريت تجربتان حقليتان خلال الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007 بالمرعة التجريبية لقسم البستنة ، كلية الزراعة ، جامعة عمر المختار ، بمدينة البيضاء - شعبية الجبل الأخضر، بهدف دراسة خمسة مستويات من النيتروجين (00 ، 70 ، 115 ، 160 ، 205 كجم / هكتار) وأربعة مسافات زراعة (20، 30، 40 ، 50 سم) بالإضافة الي تأثير التفاعل بين المستويات المختلفة لهذين العاملين علي صفات النمو الخضري والمحصول الثمري للباميا صنف كليمسون اسباينلس.

ويمكن تلخيص النتائج المتحصل عليها في النقاط الآتية :

1- الزيادة التدريجية في المعدل المضاف من النيتروجين حتى 205 كجم نيتروجين / هكتار ، صاحبها زيادة تدريجية في الوزن الرطب والجاف للمجموع الخضري ، والأوراق والأفرع / نبات ، وإرتفاع النبات وعدد الأفرع / نبات ، بالإضافة إلى عدد الأوراق ومساحتها الورقية / نبات.

2- أدت الزيادة التدريجية في المعدل المضاف من النيتروجين حتى 205 كجم / هكتار ، إلى زيادات معنوية في المحصول الكلي والمبكر من القرون الخضراء ، وعدد ووزن القرون (الثمار) الخضراء / نبات ، بالإضافة إلى زيادة قيمة كفاءة استخدام النباتات للنيتروجين ، في عامي الدراسة . بينما لم يكن لمعدلات النيتروجين المختبرة تأثيراً معنوياً على كل من طول وقطر القرن والوزن الرطب والجاف له .

3- أدت زيادة المسافة بين النباتات المتجاورة من 20 حتى 50 ، إلى زيادة معنوية في صفات النمو الخضري المختبرة وذلك في عامي الدراسة . بينما ، إنخفض إرتفاع النبات بزيادة مسافة الزراعة .

* قسم البستنة - كلية الزراعة، جامعة عمر المختار ، البيضاء - ليبيا ، ص.ب. 919 .

© للمؤلف (المؤلفون)، يخضع هذا المقال لسياسة الوصول المفتوح ويتم توزيعه بموجب شروط ترخيص إسناد المشاع الإبداعي CC BY-NC 4.0

4- أدت الزراعة على المسافة الضيقة (20 سم) إلى زيادة معنوية في المحصول الكلي والمبكر من القرون الخضراء / هكتار ، بالإضافة إلى زيادة قيمة كفاءة استخدام النيتروجين وذلك في عامي الدراسة ، بينما ، أدت زيادة المسافة بين النباتات حتى 50 سم إلى زيادة عدد ووزن الثمار الخضراء / لكل نبات . ومن ناحية أخرى ، لم يكن لمسافات الزراعة المختبرة تأثيراً معنوياً على كل من طول وقطر القرن الأخضر بالإضافة إلى وزنه الرطب والجاف . أيضاً لم تختلف مسافات الزراعة 40 ، 50 سم ، معنوياً في تأثيرهما على المحصول المبكر وكفاءة استخدام النيتروجين .

5- زراعة نباتات الباميا على أوسع مسافة (50 سم) مع التسميد بمعدل 205 كجم نيتروجين / هكتار ، أعطت أعلى قيمة لصفات النمو المختبرة في عامي الدراسة ، بينما أعلى قيمة لإرتفاع النبات أمكن الحصول عليها من النباتات المزروعة على مسافة 20 أو 30 سم والمسمدة بمعدل 115 ، 160 أو 205 كجم نيتروجين / هكتار .

6- أمكن الحصول على أعلى زيادة في كل من المحصول الكلي والمبكر من الثمار ، وأعلى قيمة لكفاءة استخدام النيتروجين ، من النباتات المزروعة على مسافة 20 سم والمسمدة بمعدل 160 أو 205 كجم نيتروجين / هكتار ، في حين ، أدت الزراعة على المسافة الواسعة (50 سم) مع التسميد بأعلى معدل من النيتروجين ، إلى أعلى زيادة في إنتاجية النبات الواحد من القرون الخضراء في الموسم الأول . بينما أوضحت نتائج الموسم الثاني أن أعلى قيمة لكل من المحصول الكلي والمبكر من الثمار ، أمكن الحصول عليها من المسافة الضيقة مع التسميد بمعدل 205 و 160 أو 205 كجم نيتروجين / هكتار ، على التوالي ، ومن ناحية أخرى ، أعطت النباتات المزرعة على مسافة 50 سم مع التسميد بمعدل 205 كجم نيتروجين ، أعلى قيم لكل من عدد ووزن القرون الخضراء / نبات . أما أعلى قيمة لكفاءة استخدام النيتروجين فتم تسجيلها على النباتات المزروعة على مسافة 20 أو 30 سم مع التسميد بمعدل 70 ، 115 ، 160 أو 205 كجم نيتروجين / هكتار .

من خلال مناقشة النتائج المتحصل عليها من هذه الدراسة ، يمكن التوصية ، بصفة عامة ، بأن زيادة الكثافة النباتية (خفض مسافة الزراعة ، 20 سم) مع التسميد النيتروجيني بمعدل 205 كجم نيتروجيني / هكتار ، يمكن اعتبارها المعاملة العاملة الملائمة والإقتصادية لإنتاج أعلى محصول من القرون الخضراء والبذور الجافة للباميا ، وبجودة عالية ، وذلك تحت الظروف البيئية السائدة في مدينة البيضاء بمنطقة الجبل الأخضر ، والمناطق المشابهة الأخرى .

المقدمة

المعدل الأمثل المحقق لأعلى إنتاجية لغذاء آمن للإنسان.

كما تعتبر الكثافة النباتية أحد أهم العوامل المؤثرة على اقتصاديات كل من الإنتاج ، واستخدام التربة الزراعية وخاصة في الدول التي تعاني من نقص في التربة الصالحة للزراعة ، حيث أن زراعة الكثافة النباتية المثلي والمحقة لأعلى إنتاجية ، تزيد من كفاءة استخدام التربة الزراعية . فقد ذكر Reiners and Riggs (1997) إن زيادة عدد النباتات في وحدة المساحة من التربة مع الاهتمام الشديد بالتغذية بالنيتروجين مع اختيار الصنف الجيد ، من العوامل المحققة لزيادة المحصول الناتج من وحدة المساحة من الأرض الزراعية ، والذي بدوره يؤدي إلى الإقتصاد في الأرض والأسمدة والعمالة وتكاليف الآلات الزراعية. كما أجمع العديد من الباحثين علي معنوية تأثير الكثافة الزراعية للباميه علي كل من النمو الخضري والثمري. Leghari et al. (2003) ؛ Bajpai et al. (2004) ؛ Muoneke and Asiegbu (2004) ؛ Ramphal et al. (2005) ؛ Soni et al. (2006) ؛ وبناءً على ماسبق ، فإن زيادة عدد النباتات في وحدة المساحة من التربة ، مع العناية الشديدة بالتسميد النيتروجيني ، واختيار الصنف الجيد ، يعتبر من العوامل المحققة لزيادة محصول الباميا من القرون الخضراء.

يعتبر النيتروجين من أهم العناصر المغذية التي تحتاجها النباتات بكميات كبيرة نسبياً خلال المرحل المختلفة لنمو وتطور النبات . ذكر Marschner (1995) أن التسميد النيتروجيني لا يؤدي فقط إلى تأخير الشيخوخة وتنشيط النمو، بل يؤثر على مورفولوجي النبات ، وخاصة إذا ما توافر النيتروجين المتيسر في منطقة المجموع الجذري ، بتركيزات عالية خلال مراحل النمو المختلفة . ومراجعة البحوث السابقة في مجال تسميد محاصيل الخضر بصفة عامة ، والبامية بصفة خاصة (Patil Abd-Allah et al. ؛ 2003 ، and Panchbhai Singh ؛ 2004 ، Ambare et al. ؛ 2005 ، Manga and Kumar ؛ 2005 ، and Mohammed ؛ 2006) يلاحظ وجود تفاوت كبير في المعدلات الموصى بها والمحقة لأعلى إنتاجية مع اتفاقها على أهمية دور هذا العنصر المغذي . كما إن المعلومات المتاحة عن الاحتياجات السمادية من عنصر النيتروجين ، والمحقة للإنتاجية العالية للباميا سواء من القرون الخضراء أو البذور ، تعتبر قليلة جداً تحت ظروف الجبل الأخضر . ومع ذلك فإن الإضافات المفرطة للأسمدة النيتروجينية تؤدي إلى زيادة تكاليف الإنتاج بالإضافة إلى تلوث البيئة (تربة وغذاء و مياه جوفية) وإنتاج غذاء غير آمن للإنسان ، ومن هنا ظهرت الحاجة إلى ترشيد استخدام الأسمدة المعدنية بصفة عامة ، و النيتروجينية بصفة خاصة ، والتوصية باستخدام

تم تنفيذ تجربتان حقليتان، في تربة طينية سلتية (جدول 1)، باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بنظام القطع المنشقة مرة واحدة (split plot design) في أربع مكررات، وخصصت القطع الرئيسية main plots لمستويات السماد النيتروجيني (0.0، 70، 115، 160، 205 كجم نيتروجين / هكتار) بينما خصصت القطع الثانوية (sub plots) لمسافات الزراعة (20، 30، 40 و 50 سم). تم توزيع المستويات المختبرة لكل من السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة عشوائياً داخل القطع الرئيسية والقطع الثانوية، على التوالي. وقد أشتملت كل مكرره من المكررات الأربعة في كل تجربة، على عشرين معاملة عاملية تمثل التوليفات الممكنة بين مستويات العاملين تحت الدراسة (5 مستويات نيتروجين \times 4 مسافات زراعة). تتكون كل وحدة تجريبية من ثلاثة خطوط بطول 5 متر وعرض 80 سم، وعلى ذلك، فإن مساحة الوحدة التجريبية = $5 \times 0.8 \times 3 = 12 \text{ م}^2$

وعلى ذلك فإن الدراسة الحالية تهدف إلى تحديد المعدل الأمثل من السماد النيتروجيني والكثافة النباتية، والمحققان لأعلى محصول من القرون الخضراء هذا بالإضافة إلى زيادة كفاءة كل من استخدام النبات للنيتروجين واستثمار الترب الزراعية من خلال دراسة التفاعل بين الكثافة النباتية والتسميد النيتروجيني والمحققان لأعلى إنتاجية من القرون الخضراء.

المواد وطرق البحث

تم تنفيذ تجربتان حقليتان خلال الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007 ف في مزرعة قسم البستنة بكلية الزراعة، جامعة عمر المختار بمنطقة البيضاء، شعبية الجبل الأخضر، بهدف دراسة التأثيرات الرئيسية لخمسة مستويات من النيتروجين وأربعة مسافات زراعة، بالإضافة إلى تأثير التداخل بين مستويات هذين العاملين، وذلك على صفات النمو الخضري والمحصول الكلي للثمار الطازجة ومكوناته للباية (*Abelmoschus esculentus* L. Moench) صنف كليمسون إسباينلس *Clemson Spineless*

قبل تنفيذ التجربتان تم تحليل عينات من تربه موقعي التجربة للتعرف على بعض الخصائص الطبيعية والكيميائية للتربة، وذلك طبقاً للطريقة التي ذكرها Black (1965) و جدول (1) يوضح هذه الخصائص.

جدول 1 الصفات الطبيعية والكيميائية لثربة موقعي الدراسة في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007 .

الصفات	الموسم الصيفي 2006	الموسم الصيفي 2007
الصفات الطبيعية		
الرمل (%)	13.1	12.8
السلت (%)	39.4	36.3
الطين (%)	47.5	50.9
الكثافة الظاهرية / جرام / سم ³	1.23	1.30
القوام	طينية سلتيه	طينية سلتيه
الصفات الكيميائية		
التوصيل الكهربائي dsm ⁻¹	2.42	2.83
المادة العضوية (%)	1.36	1.62
النيتروجين المتيسر (ppm)	31.1	29.5
الفوسفور المتيسر (ppm)	41.0	43.9
البوتاسيوم المتيسر (ppm)	368.5	381.2
النيتروجين الكلي (%)	0.101	0.092
كربونات الكاسيوم (%)	18.7	19.2

أجري خف للنباتات النامية في كل جوره على نباتين ، وبعد أسبوع أجريت عملية خف النباتات على نبات واحد لكل جوره . وأجري الري عقب كل عمليتي الخف . واستخدمت اليوريا كمصدر وحيد للنيتروجين في كلا الموسمين . أضيفت كمية السماد النيتروجيني (سماد اليوريا) ، والمحسوبة لكل معدل من المعدلات المختبره ، على خمسة دفعات متساويه تكبيرشاً حول النقاطات ، وذلك بعد 20 ، 40 ، 55 ، 70 ، 80 يوم من زراعة البذور ، على التوالي . أجريت جميع عمليات الرعاية المختلفة والموصى بها والمتبعة في إنتاج الباميا من تعشيب

تم زراعة البذور في 26 ، 30 ابريل في الموسم الأول والثاني ، على التوالي . واتبعت طريقة الزراعة الخضير (الحرثي) ، حيث تم نقع البذور في الماء قبل زراعتها لمدة 24 ساعة مع تغيير الماء كل 6 ساعات ، للمساعدة على إنبات البذور ، وتمت الزراعة في جور بعمق 2 - 3 سم ومعدل 3 - 5 بذور لكل جوره ، وذلك على مسافات الزراعة المختبرة (20 ، 30 ، 40 و 50 سم) ، علماً بأنه قد سبق وأن تم ري الحقل قبل الزراعة لمدة ساعة . وعند تكوين النباتات لورقتين حقيقيتين (بعد 15 - 18 يوم من الزراعة)

والثمار العاقدة . وتم تقدير الوزن الجاف لأجزاء النبات بمعلومية متوسط الوزن الرطب لكل من الأوراق والأفرع / نبات ، والنسبة المئوية للوزن الجاف لأجزاء النبات (الأوراق والأفرع) ، كمتوسط لنباتات العينة (خمسة نباتات) في كل معاملة عاملية في المكررات الأربعة .

المحصول الكلي ومكوناته من الثمار الطازجة :

تم حساب المحصول الكلي من الثمار بمعلومية أوزان جميع الثمار التي تم جمعها من كل معاملة عاملية طوال فترة الإثمار (كجم / معاملة) وتم تحويلها حسابياً إلى طن / هكتار . كما تم اعتبار الوزن الكلي للثمار التي جمعت في الحصادات الأربعة الأولى من كل معاملة مقياس للمحصول المبكر (كجم / معاملة) . أيضاً تم حساب إنتاجية النبات الواحد من الثمار بالوزن والعدد بقسمة أوزان وأعداد الثمار التي تم جمعها طوال موسم الإثمار على عدد النباتات في كل معاملة عاملية . وقدر متوسط الوزن الرطب للثمره بقسمة الوزن الكلي للثمار التي تم جمعها من كل معاملة طول فترة الأثمار على العدد الكلي لهذه الثمار . بينما تم حساب متوسط الوزن الجاف للقرن بمعلومية النسبة المئوية لمحتوى القرن من المادة الجافة ومتوسط الوزن الرطب للقرن . كما أجرى تقدير متوسط طول وقطر القرن في عينة من القرون (20) في كل معاملة عاملية . أيضاً تم حساب كفاءة إستخدام النباتات للنيتروجين (NUE)

وري وتسميد ووقاية من الآفات المرضية والحشرية ، حيث تم إضافة سماد سوبر فوسفات الكالسيوم (15 % P_2O_5) بمعدل 400 كجم / هكتار على دفعتين متساويتين الأولى ؛ أثناء تجهيز الأرض للزراعة ، بينما أضيفت الدفعة الثانية بعد شهر ونصف من الزراعة . كما أضيف سماد كبريتات البوتاسيوم (50 % K_2O) بمعدل 250 كجم / هكتار على دفعتين متساويتين بعد 25 - 65 يوم من الزراعة .

الصفات المدروسة:

صفات النمو الخضري :

تم تقدير استجابة بعض صفات النمو الخضري لتأثير المعاملات المختبرة على خمسة نباتات تم اختيارها بطريقة عشوائية من كل معاملة (وحده تجريبية) في المكررات الأربعة ، وذلك بعد حصاد الجمعة الأولى للثمار . وفيما يلي الصفات الخضري التي تم تسجيلها وعرضها كمتوسط للنتائج المتحصل عليها من الخمسة نباتات / معاملة :

عدد الأوراق وعدد الأفرع

الرئيسية / نبات ، ارتفاع النبات (سم) ، المساحة الورقية / نبات ($سم^2$) والقي قدرة بطريقة الوزن الرطب Wallace and Mungar ، (1965) ، الوزن الرطب والجاف لكل من الأوراق والأفرع / نبات (جم) ، الوزن الرطب والجاف للنبات بعد أستبعاد الجذور والأزهار

وباستخدام المعادلة التي ذكرها (Ankumah et al 2003) .

التحليل الأحصائي :

أجرى التحليل الأحصائي (تحليل التباين) للنتائج المتحصل عليها في كل صفة تحت الدراسة في كلا الموسمين . وتم مقارنة متوسطات المعاملات المختلفة بإستخدام طريقة أقل فرق معنوي المعدلة (Revised Least Significant Difference) ، عند مستوى معنوية 5 % تبعاً لما ذكره (Al-Rawi and Khalf Alla 1980) ، كما تم إيجاد علاقات الارتباط المتعدد بين الصفات التي تم تسجيلها في هذه الدراسة .

النتائج والمناقشة

تأثير السماد النيتروجيني

أوضحت نتائج التأثيرات الرئيسية لمستويات النيتروجين المختبرة ، على صفات النمو الخضري والحصول الكلي ومكوناته ، في عامي الدراسة ، والمسجلة بجدولي 2 و 3 ، بصفة عامة مع وجود بعض الإستثناءات ، أن الزيادة التدريجية في المعدلات المضافة من النيتروجين حتى أعلى معدل (205 كجم نيتروجين / هكتار) ، قد صاحبها زيادات متدرجة ومعنوية في كل من الوزن الرطب والجاف لكل من النمو الخضري للنبات ، والأوراق ، والأفرع ، وعدد الأوراق ومساحتها الورقية / نبات وعدد الأفرع / نبات .

جدول (2): تأثير مستويات النيتروجين علي صفات النمو الخضري لنباتات الباميا في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007 .

مستويات النيتروجين (كجم N /هـ)	الوزن الرطب للمجموع الخضري (جم)	الوزن الجاف للمجموع الخضري(جم) ()	الوزن الرطب للأوراق (جم)	الوزن الجاف للأوراق (جم)	المساحة الورقية (نبات (سم ²) /نبات (جم)	عدد الأوراق /نبات	الوزن الرطب للأفرع /نبات (جم)	الوزن الجاف للأفرع (جم)	عدد الأفرع للنبات (سم)	ارتفاع النبات (سم)
الموسم الصيفي لعام 2006										
000	275.4 D	53.66 D	76.06 D	9.64 D	1700.2 D	19.52 D	202.4 D	44.0 D	2.79 C	101.6 D
70	335.3 C	66.96 C	86.35 D	10.84 D	1980.7 CD	22.84 C	252.2 C	56.1 C	2.89 C	108.1 C
115	453.5 C	94.46 B	108.98C	13.76 C	2321.8 C	23.48 C	346.3 B	80.7 B	3.28B	122.0 B
160	549.1 B	111.56 A	136.77 B	17.33 B	2801.3 B	24.94 B	406.2 A	94.2 A	3.32 A	125.1 AB
205	574.1 A	121.63 A	157.57 A	20.03 A	3256.9 A	26.84 A	422.3 A	101.6 A	3.48 A	128.4 A
الموسم الصيفي لعام 2007										
000	529.0 D	92.92 D	196.68C	24.27 D	2623.4 C	18.13D	332.36 D	68.65 D	2.2D	110.10 A
70	567.8 C	109.03 C	199.23 C	25.06 C	2824.4 BC	21.21 C	368.60 CD	83.97 C	2.40 C	111.41 A
115	614.4 B	120.01 B	219.74 B	28.80 BC	2934.7 BC	21.81 C	394.68 BC	91.20 BC	2.71 B	112.35 A
160	643.2 B	129.82 B	227.46 B	31.06 B	3084.7 AB	23.28 B	415.75 B	98.75 B	2.84 A	113.09 A
205	730.3 A	153.35 A	260.2A	36.83 A	3415.2 A	25.18 A	470.10 A	116.52 A	2.91 A	114.68 A

* القيم المتبوعة بنفس الحرف (أو الأحرف) المتجانسة ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوى معنوية 0.05

تأثير التسميد النيتروجيني و الكثافة النباتية على النمو والمحصول الثمري ومكوناته لنباتات الباميه

جدول (3) : تأثير مستويات النيتروجين علي محصول ثمار الباميا و مكوناته ، في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007

مستويات النيتروجين (كجم N /هـ)	المحصول الكلي (طن/هـ)	المحصول المبكر(طن/هـ)	أنتاج النبات من الثمار (جم)	عدد الثمار /نبات	الوزن الرطب للثمرة (جم)	الوزن الجاف للثمرة (جم)	طول الثمرة (سم)	قطر الثمرة (سم)	كفاءة استخدام النيتروجين (كجم ثمار/كجمN)
الموسم الصيفي لعام 2006									
000	11.31 E	2.007 C	300.84 E	28.42 D	10.36 A	1.25 A	5.9 A	1.6 A	4.07 C
70	12.55 D	2.045 C	334.81 D	32.12 C	10.44A	1.27 A	5.9 A	1.6 A	4.23 BC
115	14.31 C	2.220 C	381.05 C	35.60 C	10.77A	1.29 A	5.9 A	1.7 A	4.48 B
160	16.57 B	2.761 B	435.78 B	40.44 B	10.85A	1.31 A	5.9 A	1.6 A	4.59 AB
205	17.76 A	3.622 A	472.03 A	44.45 A	10.64A	1.33 A	5.9 A	1.6 A	4.89 A
الموسم الصيفي لعام 2007									
000	9.84 D	1.477 D	262.2 C	32.64 C	8.15 A	0.87 A	6.07 A	1.6 A	4.55 C
70	10.43 CD	1.895 C	278.99 C	36.01 BC	8.22 A	0.88 A	6.02 A	1.6 A	4.91 C
115	11.24 BC	2.034 C	304.34 B	36.79 BC	8.38 A	0.92 A	5.96 A	1.6 A	5.50 BC
160	11.72 B	2.465 B	318.54 B	38.29 AB	8.36 A	0.90 A	6.31 A	1.6 A	6.27 AB
205	12.71 A	2.835 A	344.46 A	41.73 A	8.38 A	0.93 A	6.26 A	1.6 A	6.60 A

* القيم المتبوعة بنفس الحرف أو الأحرف الهجائية ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوي معنوية 0.05

جدول (4) : تأثير مسافات الزراعة علي صفات النمو الخضري لنباتات الباميا في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007

مسافات الزراعة (سم)	الوزن الرطب للمجموع الخضري (جم)	الوزن الجاف للمجموع الخضري (جم)	الوزن الرطب للأوراق (جم)	الوزن الجاف للأوراق (جم)	عدد الأوراق /نبات (سم)	المساحة الورقية /نبات (سم ²)	الوزن الرطب للأوراق (جم)	الوزن الجاف للأوراق (جم)	عدد الأوراق /نبات (سم)	ارتفاع النبات (سم)
الموسم الصيفي لعام 2006										
123.1 A	2.39 D	56.6 D	262.7 D	19.47 D	2080.7 C	11.36 D	93.01 D	67.94 D	352.2 D	20
118.8AB	2.92 C	65.8 C	292.9 C	22.32 C	2383.5 B	13.77 C	106.59C	79.57 C	401.5 C	30
115.0BC	3.48 B	83.5 B	354.0 B	24.42 B	2503 AB	14.99 B	120.28B	98.47 B	472.8 B	40
111.2 C	3.82 A	95.5 A	394.0 A	27.90 A	2680.8 A	17.16 A	132.69A	112.62	523.4 A	50
A										
الموسم الصيفي لعام 2007										
120.67 A	2.16 D	72.24 D	329.65	18.48 D	2507.0C	22.49 D	182.75D	94.73 D	512.4 D	20
D										
113.66 B	2.38 C	86.10 C	380.39	20.78 C	2920.0 B	26.73 C	211.82C	112.82	592.2 C	30
C										
110.99 C	2.72 B	97.23 B	414.77	22.62 B	3119.8 B	31.24 B	233.42	128.48	648.2 B	40
B										
104.00 C	3.19 A	111.70 A	460.38	25.80 A	3359.1 A	36.36 A	254.69A	148.07	715.1 A	50
A										

* القيم المتبوعة بنفس الحرف (أو الأحرف) الهجائية ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لإختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوى معنوية 0.05

تأثير التسميد النيتروجيني و الكثافة النباتية على النمو والمحصول الثمري ومكوناته لنباتات الباميه

جدول (5) : تأثير مسافات الزراعة علي محصول ثمار الباميا و مكوناته ، في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007

مسافات الزراعة (سم)	المحصول الكلي (طن/هـ)	المحصول الميكر (طن/هـ)	أنتاج النبات من الثمار (جم)	عدد الثمار /نبات	الوزن الرطب للثمرة (جم)	الوزن الجاف للثمرة (جم)	طول الثمرة (سم)	قطر الثمرة (سم)	كفاءة استخدام النيتروجين (كجم ثمار/كجم N)
الموسم الصيفي لعام 2006									
20	18.21 A	3.134 A	291.33 D	26.98 D	10.73 A	1.27 A	6.0 A	1.6 A	5.14 A
30	15.26 B	2.688 B	366.29 C	34.79 C	10.50 A	1.28 A	5.9 A	1.6 A	4.80 A
40	12.65 C	2.275 C	406.33 B	38.84 B	10.35 A	1.29 A	5.9 A	1.6 A	4.06 B
50	11.89 D	2.028 C	475.66 A	44.20 A	10.86 A	1.32 A	5.8 A	1.6 A	3.82 B
الموسم الصيفي لعام 2007									
20	12.93 A	2.544 A	206.81 D	25.45 D	8.28 A	0.90 A	6.03 A	1.6 A	6.99 A
30	12.06 A	2.213 B	289.39 C	35.66 C	8.30 A	0.91 A	6.23 A	1.6 A	5.85 B
40	10.19B	1.952 C	327.34 B	39.99 B	8.29 A	0.91 A	6.12 A	1.5 A	4.85 C
50	9.58 B	1.855 C	383.27 A	47.27 A	8.31 A	0.89 A	6.10 A	1.6 A	4.57 C

* القيم المتبوعة بنفس الحرف أو الأحرف المحيطة ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوى معنوية 0.05

جدول (6): تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني و مسافات الزراعة على صفات النمو الخضري لنباتات الباميا في الموسم الصيفي لعام 2006

ارتفاع النبات (سم)	عدد الأفرع / نبات	الوزن الجاف للأفرع / نبات (جم)	الوزن الرطب للأفرع / نبات (جم)	عدد الأوراق / نبات	المساحة الورقية / نبات (سم ²)	الوزن الجاف للأوراق / نبات (جم)	الوزن الرطب للأوراق / نبات (جم)	الوزن الجاف للمجموع الخضري (جم)	الوزن الرطب للمجموع الخضري (جم)	المعاملات	
										مسافات الزراعة (سم)	مستويات التروجين (كجم /N هـ)
104.1fg	2.15gh	28.3m	150.2 k	15.741	1241.2 k	6.80 m	56.17j	35.12 m	201.4k	20	
102.9 fg	2.45 e-f	37.3 lm	175.9 jk	18.59 k	1563.6 jk	8.58 lm	65.61 ij	45.83 lm	241.5 jk	30	00
100.3 g	3.15 b-e	52.0 j-l	228.5 ij	20.60 ij	1951.8 g-j	10.73 i-k	85.72 gh	62.76 i-k	311.7 hi	40	
99.0 g	3.40 b-c	58.5 i-k	255.1 hi	23.15 fg	2044.1 g-j	12.45 g-i	96.76 fg	70.93 h-j	346.9 gh	50	
112.2 d-f	2.05 h	41.7 lm	200.4 jk	18.84 k	1773.1 ij	9.35 kl	75.81 hi	51.04 kl	271.2 ij	20	
109.6 e-g	2.65 d-h	48.7 kl	222.2 ij	22.39 gh	1924.9 h-j	9.73 j-l	79.26 h	58.40 j-l	301.5 hi	30	70
106.7 fg	3.25 b-e	66.1 h-j	292.6 gh	23.35 fg	1976.6 g-j	10.79 i-k	88.17 gh	76.85 g-i	380.7 fg	40	
104.0 fg	3.60 a-c	68.1 g-j	293.7 gh	26.80 c	2248.1 e-i	13.47 f-h	102.15 f	81.53 f-h	387.9 fg	50	
128.7 a-c	2.30 f-h	58.2 i-k	262.3 g-i	19.24 jk	2104.4 f-i	11.63 h-j	96.44 fg	69.87 h-j	351.2 gh	20	
124.7 bc	3.25 b-e	70.4 g-i	314.9 fg	22.69 f-h	2347.5 d-h	14.10 d-g	109.10 ef	84.49 e-h	424.0 ef	30	115
121.7 cd	3.73 a-c	94.6 c-e	400.4 b-e	24.25 ef	2381.1 d-h	13.64 e-h	109.14 ef	108.25 cd	509.6 cd	40	
112.8 d-f	3.83 ab	99.6 cd	407.8 b-d	27.75 c	2454.4 d-g	15.66 de	121.27 de	115.22 c	529.0 bc	50	
133.4 ab	2.50 e-h	75.0 f-h	347.0 ef	21.29 hi	2595.2 c-f	14.68 d-f	119.21 de	89.63 e-g	466.2 de	20	
128.2 a-c	3.23 b-e	83.5 d-g	364.6 c-f	22.89 f-h	2751.5 c-e	16.16 d	124.12 d	99.66 c-e	498.8 cd	30	160
120.1 c-e	3.70 a-c	96.4 cd	410.2 bc	26.25 cd	2849.5 cd	18.32 c	146.88 c	114.73 c	580.2 b	40	
118.6 c-e	3.85 ab	122.1 ab	502.8 a	29.35 b	3009.1 bc	20.15 bc	156.87 c	142.20 ab	651.2 a	50	
137.4 a	2.95 c-g	79.7 e-h	353.7 d-f	22.24 gh	2689.5 c-e	14.35 d-g	117.46 de	94.03 d-f	471.2 de	20	
128.5 a-c	3.00 b-f	89.2 d-f	386.6 b-e	25.04 de	3329.8 ab	20.27 bc	154.89 c	109.48 cd	541.5 bc	30	205
126.2 bc	3.55 bc	108.3 bc	438.4 b	27.65 c	3360.2 ab	21.48 b	171.52 b	129.78 b	581.7 b	40	
121.7 cd	4.40 a	129.2 a	510.5 a	32.45 a	3648.1 a	24.04 a	186.42 a	153.24 a	701.9 a	50	

* القيم المتبوعة بنفس الحرف (أو الأحرف) المجاورة ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوي معنوية 0.05

المختار للعلوم العدد الثاني والعشرين 2009م

تأثير التسميد النيتروجيني و الكثافة النباتية على النمو والحصول الثمري ومكوناته لنباتات الباميه

جدول (7): تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني و مسافات الزراعة على صفات النمو الخضري لنباتات الباميا في الموسم الصيفي لعام 2007

ارتفاع النبات (سم)	عدد الأفرع / نبات	الوزن الجاف للأفرع / نبات (جم)	الوزن الرطب للأفرع / نبات (جم)	عدد الأوراق / نبات	المساحة الورقية / نبات (سم ²)	الوزن الجاف للأوراق / نبات (جم)	الوزن الرطب للأوراق / نبات (جم)	الوزن الجاف للمجموع الخضري (م)	الوزن الرطب للمجموع الخضري (جم)	المعاملات	
										مسافات الزراعة (سم)	مستويات النتروجين (كجم/هـ/أ)
116.6cd	1.65i	50.50 m	267.59k	15.60 k	2152.3 h	15.86 f	146.01 i	66.35k	413.6 j	20	00
112.5 d-f	2.00 g-i	63.63 kl	314.60 ij	17.05 j	2454.4 gh	24.19 d-f	197.44 fg	87.83 ij	512.0 i	30	
109.3 fg	2.55 d-f	72.64 jk	354.29 g-i	18.80 hi	2749.5 e-g	26.78 c-e	213.83 ef	99.42 hi	568.1 f-i	40	
102.2 h	2.60 d-f	87.83 f-h	392.95 fg	21.05 fg	3137.3 b-f	30.24 b-e	229.46 c-f	118.06 e-g	622.4 d-f	50	
120.2 bc	1.90 hi	60.62 l	278.96 jk	17.75 ij	2179.5 h	17.72 f	157.54 hi	78.34 jk	436.5 j	20	
112.7 d-f	2.25 f-h	83.58 g-i	381.10 f-h	20.85 g	2833.8 e-g	21.80 ef	177.68 gh	105.38 gh	558.8 g-i	30	70
110.2 f	2.55 d-f	93.67 e-g	395.53 e-g	21.5 fg	3095.6 b-f	28.33 c-e	222.52 ef	122.00 ef	618.0 d-g	40	
102.7 h	2.90 cd	98.00 d-f	418.83 d-f	24.70 cd	3188.6 b-f	32.41 b-d	239.21 c-e	130.40 c-e	658.0 cd	50	
120.2 bc	2.35 e-h	73.49 i-k	338.66 i	18.00 ij	2633.6 f-h	24.52 d-f	196.56 fg	98.00 hi	535.2 hi	20	
113.4 d-f	2.55 d-f	86.3 gh	383.94 fg	21.15 fg	2876.0 e-g	24.35 d-f	202.87 fg	110.65 f-h	586.8 e-h	30	115
111.4 ef	2.80 c-e	94.90 e-g	399.97 ef	22.45 ef	2973.9 c-g	31.03 b-e	224.58 d-f	125.92 d-f	624.6 d-f	40	
104.6 h	3.15 bc	110.12 c	456.14 cd	25.65 c	3255.2 a-e	35.32 bc	254.95 b-d	145.45 c	711.1 bc	50	
121.8 ab	2.40 d-h	78.17 h-j	342.41 hi	20.05 gh	2649.7 f-h	26.69 c-e	201.41 fg	104.86 gh	543.8 hi	20	
113.8 d-f	2.55 d-f	90.47 fg	386.19 fg	21.35 fg	2987.6 c-g	27.93 c-e	221.63 ef	118.40 e-g	607.8 d-g	30	160
111.7 ef	2.80 c-e	102.71 c-e	436.5 de	24.45 cd	3215.6 a-e	31.32 b-d	228.02 c-f	134.03 c-e	664.5 cd	40	
105.2 gh	3.60 ab	123.67 b	497.9 b	27.25 b	3485.7 a-c	38.30 ab	258.8 bc	161.97 b	756.7 b	50	
124.7 a	2.50 d-g	98.43 d-f	420.63 d-f	21.00 fg	2919.8 d-g	27.65 c-e	212.22 ef	126.09 d-f	632.8de	20	
116.0 c-e	2.55 d-f	106.49 cd	436.13 de	23.50 de	3448.0 a-d	35.35 bc	259.46 bc	141.84 cd	695.6 c	30	205
112.6 d-f	2.90 cd	122.25 b	487.56 bc	25.85 c	3564.3 ab	38.75 ab	278.15 ab	161.00 b	765.7b	40	
105.5 gh	3.70a	138.91 a	536.09 a	30.35 a	3728.8 a	45.55a	291.04a	184.46 a	827.1 a	50	

* القيم المتبوعة بنفس الحرف (أو الأحرف) المحيطة ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوى معنوية 0.05

جدول (8): تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني و مسافات الزراعة على محصول ثمار الباميا الطازجة ،
ومكونات المحصول في الموسم الصيفي لعام 2006

كفاءة استخدام النيتروجين (كجم نمار/كجم N)	قطر الثمرة (سم)	طول الثمرة (سم)	الوزن الجاف للثمرة(جم)	الوزن الرطب للثمرة (جم)	عدد الثمار/ نبات	أنتاج النبات من الثمار (جم)	المحصول المبكر (طن/هـ)	المحصول الكلي (طن/هـ)	المعاملات	
									مسافات الزراعة (سم)	مستويات النيتروجين (كجم N /هـ)
5.92cd	1.6a	6.1a	1.22a	10.25a	23.25i	235.22k	2.410e-h	14.70de	20	000
4.42f-h	1.6a	5.7a	1.19a	9.54a	27.90 gh	263.75 i-k	2.037 f-i	10.99 h-j	30	
4.00gh	1.6a	5.8a	1.25a	10.14a	28.71 gh	319.05 hi	1.765 hi	9.93 ij	40	
3.88h	1.6a	5.8a	1.34a	11.52a	33.82 ef	385.34 e-g	1.817 g-i	9.63 j	50	
6.22 bc	1.6a	5.9a	1.20a	10.19a	25.02 hi	254.20 jk	2.496 ef	15.89 cd	20	70
4.93 ef	1.6a	5.9a	1.26a	10.44a	29.03 gh	302.32 h-j	2.172 f-i	12.60 e-h	30	
4.30 f-h	1.7a	5.9a	1.23a	10.30a	34.62 ef	352.86 gh	1.788 g-i	10.98 h-j	40	
4.21 f-h	1.7a	6.0a	1.38a	10.81a	39.79 cd	429.87 c-f	1.723 i	10.75 h-j	50	
6.67 bc	1.6a	5.7a	1.27a	10.73a	25.84 hi	277.55 i-k	2.844 de	17.35 bc	20	115
6.09 b-d	1.7a	6.2a	1.28a	10.83a	35.14 ef	380.24 fg	2.200 f-i	15.84 cd	30	
4.68 e-h	1.7a	6.0a	1.36a	10.65a	37.17 de	391.18 d-g	2.043 f-i	12.18 f-i	40	
4.57 e-h	1.7a	5.8a	1.25a	10.88a	44.26 c	475.24 bc	1.793 g-i	11.88 g-j	50	
7.96 a	1.6a	6.1a	1.33a	11.51a	29.26 gh	336.90 gh	3.541 bc	21.06 a	20	160
6.90 b	1.6a	5.8a	1.33a	10.95a	39.79 cd	438.00 c-e	3.121 cd	18.25 b	30	
5.35 de	1.6a	5.9a	1.28a	10.33a	44.05 c	45.29 c	2.458 e-g	14.14 d-g	40	
4.86 e-g	1.6a	5.9a	1.31a	10.61a	48.65 b	513.92 b	1.923 f-i	12.85 e-h	50	
8.20 a	1.6a	6.3a	1.34a	10.97a	31.51 fg	352.80 gh	4.377a	22.05a	20	205
6.93 b	1.6a	5.7a	1.34a	10.76a	42.10 c	447.15 cd	3.909	18.63 ab	30	
5.95 cd	1.6a	5.8a	1.32a	10.35a	49.69 b	514.26 b	3.318	16.01 cd	40	
5.33 de	1.6a	5.6a	1.33a	10.48a	54.49 a	573.93 a	2.881	14.35 e-f	50	

* القيم المتبوعة بنفس الحرف أو الأحرف الهجائية ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي المعدل (Revised LSD) عند مستوي معنوية 0.05

تأثير التسميد النيتروجيني و الكثافة النباتية على النمو والمحصول الثمري ومكوناته لنباتات الباميه

جدول (9): تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني و مسافات الزراعة على محصول ثمار الباميا الطازجة ، ومكونات المحصول في الموسم الصيفي لعام 2007.

كفاءة استخدام النيتروجين (كجم ثمار/كجم N)	قطر الثمرة (سم)	طول الثمرة (سم)	الوزن		عدد الثمار/ نبات	أنتاج النبات من الثمار (جم)	المحصول المبكر (طن/هـ)	المحصول الكلي (طن/هـ)	المعاملات	
			الجاف للثمرة (جم)	الرطب للثمرة (جم)					مسافات الزراعة (سم)	مستويات النتروجين (كجم N/هـ)
4.93 a-c	1.6 A	6.1 a	0.92 a	8.39 a	23.6 g	191.1 j	1.616 fg	11.94 b-d	20	000
4.50 b-d	1.6 a	6.0 a	0.91 a	8.32 a	31.9 d-g	261.3 g-j	1.542 fg	10.89 b-d	30	
3.45 ef	1.5 a	6.1 a	0.85 a	7.82 a	34.2 d-g	267.8 f-i	1.463 fg	8.34 e	40	
3.40 f	1.6 a	6.0 a	0.81 a	8.06 a	40.9 b-e	328.5 b-g	1.286 g	8.21 e	50	
4.93 a-c	1.6 a	6.0 a	0.93 a	8.36 a	24.4 g	194.7 j	2.216 cd	12.17 bc	20	
4.69 a-d	1.6 a	6.1 a	0.87 a	8.18 a	35.5 c-g	277.6 f-h	1.834 ef	11.57 b-d	30	
3.88 d-f	1.6 a	5.8 a	0.81 a	7.99 a	40.6 b-e	306.8 d-g	1.814 ef	9.55 de	40	
3.43 f	1.6 a	6.1 a	0.91 a	8.36 a	43.6 a-d	336.9 b-f	1.714 f	8.42 e	50	
5.12 ab	1.6 a	5.6 a	0.90 a	8.34 a	24.9 g	205.9 ij	2.450 c	12.87 ab	20	115
4.81 a-d	1.6 a	6.0 a	0.89 a	8.34 a	35.7 b-g	289.4 e-h	2.125 c-e	12.06 b-d	30	
4.04 c-f	1.5 a	6.0 a	1.01 a	8.47 a	38.2 b-f	324.8 c-g	1.853 d-f	10.11 c-e	40	
3.97 c-f	1.6 a	6.3 a	0.90 a	8.35 a	48.3 a-c	397.3 b	1.708 f	9.93 c-e	50	
5.08 ab	1.6 a	6.3 a	0.84 a	8.13 a	25.6 fg	208.1 ij	2.936 b	13.01 ab	20	
4.83 a-d	1.5 a	6.7 a	0.97 a	8.56 a	35.1 d-g	295.9 e-h	2.444 c	12.33 a-c	30	
4.60 b-d	1.6 a	6.4 a	0.92 a	8.55 a	43.8 a-d	376.8 b-d	2.223 cd	11.73 b-d	40	
3.86 d-f	1.5 a	5.7 a	0.88 a	8.21 a	48.7 ab	393.4 bc	2.258 c	9.83 c-e	50	
5.63 a	1.5 a	6.1 a	0.92 a	8.20 a	28.8 e-g	234.4 h-j	3.505 a	14.65 a	20	205
5.18 ab	1.5 a	6.3 a	0.92 a	8.11 a	40.1 b-e	322.7 c-g	3.120 b	13.45 ab	30	
4.32 b-f	1.6 a	6.2 a	0.95 a	8.62 a	43.1 a-d	360.5 b-e	2.406 c	11.22 b-d	40	
4.44 b-e	1.6 a	6.3 a	0.94 a	8.57 a	54.9 a	460.3 a	2.308 c	11.51 b-d	50	

* القيم المتبوعة بنفس الحرف أو الأحرف المجاورة ، داخل كل مجموعة متوسطات لكل صفة ، لا تختلف معنوياً فيما بينها طبقاً لاختبار أقل فرق معنوي للمعدل (Revised LSD) عند مستوى معنوية 0.05

وتعزى الزيادة المعنوية في الوزن الرطب والجاف للمجموع الخضري / نبات ، بصفة أساسية ، إلى الزيادة المعنوية في الوزن الرطب والجاف لكل من الأوراق والأفرع بالإضافة إلى الزيادة في عدد الأوراق ومساحتها الورقية ، وأن هذه الزيادات بدورها يمكن أن تعزى إلى الدور الهام والحيوي للنيتروجين الذي يدخل في تركيب البروتين ؛ المكون الأساسي لبروتوبلازم الخلايا ، كما يعتبر مكون رئيسي للبيورينات والبريميدينات ؛ وهما المكونان الرئيسيان للأحماض النووية DNA RNA ، المكونان للمادة الوراثية للخلية ، (1995 , Nova and Loomis) . Marchner ;1995 ، كما يعتبر النيتروجين مكون أساسي في للكلوروفيل (Black , 1960) ، وانزيمات السيتوكروم ، وهما ضروريان لعملية البناء الضوئي والتنفس ، على التوالي (Thompson and Kelly , 1987) . هذا بالإضافة إلى دور النيتروجين في تخليق الأوكسينات (; Maftoun et al. 1980 , Mills and Jones 1979) اللازمه لإنقسام الخلايا المرستيمية والتي تعطي بدورها مزيد من الأنسجة والأعضاء النباتية . وعلى هذا فإن توفير النيتروجين بكميات كافية يعتبر أحد أهم العوامل المحددة للنمو والإنتاج (Mengel and Kirkpy , 1987) .

وتتفق نتائج الدراسة الحالية والخاصة

بالنمو الخضري مع ما وجدته كل من Patil and

Abd – Allah et al. و (2003) Panchbhai (2004) و Laxman et al. (2005) و Manga and (2005) Ambare et al. Mohammed (2006) ، الذين ذكروا أن زيادة المعدلات المضافة من النيتروجين حتى 75 و 95 و 100 و 150 كجم / هكتار ، أدى إلى زيادة معنوية في ارتفاع النبات وعدد الأوراق ومساحتها الورقية ، وسمك الساق وعد الأفرع والوزن الجاف للأجزاء المختلفة لنباتات البامية . كما إضاف Soni et al (2006) أن تسميد الباميا بمعدل 125 كجم نيتروجين / هكتار ، أدى إلى زيادة معنوية في عدد الأوراق والأفرع لكل نبات ، بينما إستجابت المساحة الورقية وعدد السلاميات للمعدل الأعلى (150 كجم نيتروجين) كما تتفق النتائج المتحصل عليها من هذه الدراسة والخاصة بالحصول مع نتائج الدراسة التي اجراها كل من Hooda et al. (1980) و Mani and Ramathan (1980) و Reddy et al. (1984) و (1980) Olasantan (1991) والتي اشارت الي ان زيادة المعدلات المضافة من النيتروجين 120، 80، 135 كجم نيتروجين/هكتار ، على التوالي ، قد حققت أعلي زيادة معنوية في محصول القرون الخضراء للبياميه مقارنة بالمعدلات الأقل.

2- تأثير مسافات الزراعة

المقارنات التي تعكس التأثيرات الرئيسية لمسافات الزراعة المختبرة ، على الصفات المختلفة للنمو الخضري والمحصول الثمري ومكوناته في عامي الدراسة مدونة بجدولي (4 و 5) . أوضحت النتائج (جدول 4) بصفة عامة ، مع وجود بعض الإستثناءات ، أن الزيادة التدريجية في مسافات الزراعة بين النباتات قد قابلها زيادات تدريجية ومعنوية في الوزن الرطب والجاف لكل من المجموع الخضري للنبات والأوراق والأفرع ، بالإضافة إلى عدد الأوراق والمساحة الورقية ، وعدد الأفرع ، وأن أعلى قيم لصفات النمو الخضري المذكورة أمكن الحصول عليها من النباتات المترعة بأقل كثافة (الزراعة على 50 سم) ، وقد تفوقت هذه القيم على تلك المتحصل عليها من النباتات المترعة بأعلى كثافة (أقل مسافة زراعة ، 20 سم) بنسبة 48.60 و 65.76 ، 42.66 ، 50.05 ، 28.84 ، 43.29 ، 49.98 ، 68.73 و 59.83 % ، في الموسم الأول و 39.55 ، 56.31 ، 39.36 ، 61.68 ، 33.98 ، 39.61 ، 39.65 ، 54.62 و 47.68 % في الموسم الثاني ، على التوالي . ومن ناحية أخرى أوضحت ، النتائج أن الزيادة التدريجية في الكثافة النباتية (خفض مسافة الزراعة من 50 إلى 20 سم) أدى إلى زيادة معنوية في إرتفاع النبات تقدر بنسبة 10 ، 16 % ، في عامي الدراسة ، على التوالي . هذا

ولم تختلف مسافتي الزراعة (40 و 50 سم) و (30 و 40 سم) ، معنوياً في تأثيرهما على المساحة الورقية / نبات في الموسم الأول والثاني ، على التوالي . ويمكن أن تعزى الزيادة في صفات النمو الخضري المختبرة ، إلى أن زيادة المساحة المتاحة من التربة لنمو النباتات وذلك بزيادة مسافة الزراعة (50 سم) ، أدت إلى خفض المنافسة فيما بينها على الموارد المتاحة من العناصر الغذائية ، والضوء والماء ، وغيرها من العوامل البيئية المؤثرة على النمو ، والتي بدورها تنعكس إيجابياً على النمو الجيد لكل من النمو الخضري والجذري للنباتات . كما أن النباتات المترعة في الكثافات المنخفضة تنتشر جذورها في مساحة أكبر من التربة وبالتالي تزيد من كمية العناصر المغذية الممتصة ، أيضاً تكون أوراقها أكثر تعرضاً للإضاءة مما يزيد من كفاءتها التمثيلية وبالتالي زيادة إنتاجها من المادة الجافة ، والتي أيضاً بدورها تؤدي إلى مزيد من تكوين الأنسجة والأعضاء النباتية . وفيما يتعلق بزيادة أرتفاع النباتات في الكثافات النباتية العالية (الزراعة على 20 سم) ، فيمكن تفسيره بزيادة المنافسة بين النباتات على مصدر الإضاءة ، مقارنة بنباتات الكثافات المنخفضة .

أما فيما يتعلق بالمحصول الكلي ومكوناته ، فقد أوضحت النتائج (جدول 5) أن الخفض التدريجي في مسافة الزراعة من 50 إلى 20 سم أدى إلى زيادة تدريجية ومعنوية في المحصول الثمري

الكلي والمبكر . هذا ولم تختلف مسافتي الزراعة 20 و30 و40 و50 سم ، في تأثيرهما على المحصول الكلي الناتج في الموسم الثاني ، بينما لم تختلف مسافتي الزراعة 40 و50 سم ، في تأثيرهما معنوياً على المحصول المبكر في عامي الدراسة 2006 و2007 . وعلى ذلك فقد أمكن الحصول على أعلى قيم لكل من المحصول الكلي والمبكر عند زراعة الباميا بأعلى كثافة نباتية (الزراعة على أضييق مسافة ، 20 سم) والتي تفوقت على أقل كثافة نباتية (أكبر مسافة زراعة ، 50 سم) بنسبة 53.1 و 54.5 % في الموسم الأول ، 43.9 و 37.1 % في الموسم الثاني ، على التوالي . أما فيما يتعلق باستجابة إنتاجية النبات من الثمار بالوزن والعدد ، فقد أوضحت النتائج أنها مغايراً عما تم الحصول عليه في المحصول الكلي والمبكر ، حيث أظهرت النتائج أن الزيادة التدريجية في مسافة الزراعة بين النباتات المتجاورة على نفس الخط ، من 20 حتى 50 سم ، أدت إلى زيادة تدريجية ومعنوية في كل من وزن وعدد الثمار التي ينتجها النبات الواحد . وكانت نسبة الزيادة في وزن الثمار / نبات تقدر بـ 25.7 ، 33.5 و 63.3 % في الموسم الأول ، و 39.9 ، 58.3 و 85.3 % في الموسم الثاني مقارنة بمسافة الزراعة 20 سم ، على التوالي ، بينما زاد عدد الثمار التي ينتجها النبات الواحد نتيجة للزيادة التدريجية لمسافة الزراعة من 20 حتى

50 سم بنسبة 34.5 و 50.5 و 74.7 % ، كمتوسط لعامي الدراسة ، على التوالي ، بالمقارنة بالمتحصل عليه من أعلى كثافة نباتية (أضييق مسافة ، 20 سم). ويمكن تفسير التأثير الإيجابي لمسافات الزراعة الواسعة على إنتاجية النبات من القرون بالوزن والعدد ، على أساس أن النباتات المترعة بأقل كثافة نباتية (أكبر مسافة زراعة ، 50) لا تعاني من شدة التنافس فيما بينها على الموارد المتاحة من الماء والعناصر الغذائية والضوء ، هذا بالإضافة إلى زيادة مساحة التربة المتاحة لجذور النبات لإمتصاص العناصر الغذائية ، أيضا زيادة تعرض الأوراق للإضاءة وبالتالي زيادة كفاءة التمثيل الضوئي ، كل ذلك ينعكس إيجابيا على زيادة القدرة الإنتاجية للنباتات من الثمار سواء بالوزن أو العدد . وعلى النقيض ، فإن النباتات في الكثافات العالية تعاني من شدة التنافس على الموارد البيئية المتاحة لها لكي تنمو ، ويؤكد هذا التفسير النتائج المتحصل عليها والخاصة بتأثير الكثافة النباتية العالية على صفات النمو الخضري والتي كان لها تأثير سلبي ومعنوي على هذه الصفات ، وبالتالي تقل إنتاجية النبات من الثمار ، إلا أن زيادة أعداد النباتات في وحدة المساحة من التربة ؛ في الكثافات النباتية العالية ، عوضت الانخفاض في إنتاجية النبات الواحد وبالتالي يزيد المحصول الكلي والمبكر من الثمار . أيضا يرجع النقص في المحصول الكلي

الأول ، ومسافتي الزراعة 40 و 50 سم في موسمي الزراعة ، في تأثيرهما معنويا على هذه الصفة ، ويمكن أن تعزى الزيادة في كفاءة إستخدام النباتات للنيتروجين في الكثافات النباتية العالية ، بصفة أساسية ، إلى زيادة المحصول الكلي من الثمار والذي سبق تفسيره . هذا بالإضافة إلى أن الزراعة على المسافات الضيقة (الكثافة النباتية العالية) تؤدي إلى زيادة في كثافة الجذور في نفس وحدة المساحة من التربة (Stoffella and Fleming و 1988 ; Mannana et al. و 1999) ، مما يعني مزيد من التنافس بين النباتات في الحصول على النتروجين ، والعناصر الأخرى ، وبالتالي زيادة الكمية الممتصة منه من نفس وحدة المساحة ، والذي يتم تمثله داخل النباتات مما ينعكس إيجابياً على النمو والقدرة الإنتاجية للنباتات . وتتفق النتائج المتحصل عليها من هذه الدراسة مع تلك التي حصلت عليها Fatama (2007) على القرنبيط ، حيث وجدت ان زيادة المعدلات المضافة من النيتروجين أو الكثافة النباتية قد قابلها زيادة في كفاءة استخدام النباتات للنيتروجين لإنتاج أقراص القرنبيط .

أما عن تأثير مسافات الزراعة على الصفات الطبيعية للثمرة ، فقد أوضحت النتائج المتحصل عليها في عامي الدراسة ، عدم إستجابة طول وقطر الثمرة ووزنها الرطب والجاف

والمبكر في الكثافات المنخفضة (الزراعة على المسافات الواسعة ، 50 سم) ، إلى أن الزيادة في إنتاجية النبات من الثمار ، والمترعة في المسافات الواسعة ، لم تستطع تعويض النقص في أعداد النباتات في نفس وحدة المساحة من التربة ، وذلك في الكثافات العالية (الزراعة على مسافة 20 سم) ، وبالتالي تقل إنتاجية وحدة المساحة من التربة في الكثافات المنخفضة ، والعكس صحيح ، وذلك في حدود الكثافات النباتية المختبرة في هذه الدراسة . تتفق النتائج المتحصل عليها مع نتائج الدراسات التي أجراها Leghari et al. (2003) ، Alizai et (2003) Muoneke and Asiegbu Manga and Mohammed (2005) ، Soni et al. (2006) .

بالنسبة لتأثير مسافات الزراعة على كفاءة إستخدام النباتات للنيتروجين في إنتاجها للثمار ، فقد أوضحت النتائج (جدول 5) ، بصفة عامة ، أن الزيادة في الكثافة النباتية أدت إلى زيادة معنوية في قيمة كفاءة النباتات في إستخدام النيتروجين المتاح لها في وحدة المساحة من التربة ، بغض النظر عن المعدل المضاف من السماد النيتروجيني . حيث أدى خفض مسافة الزراعة من 50 إلى 20 سم إلى زيادة كفاءة إستخدام النباتات للنيتروجين بنسبة 34.5 و 52.9 % في الموسم الأول والثاني ، على التوالي . هذا ولم تختلف مسافتي الزراعة 20 و 30 سم في الموسم

الدراسة ، بصفة عامة ، أن زيادة مسافة الزراعة بين النباتات حتى 50 سم ، تحت أي مستوى من مستويات النيتروجين المختبرة ، أدت إلى زيادة واضحة في الوزن الرطب والجاف لكل من النمو الخضري للنبات والأوراق وعدد الأوراق والمساحة الورقية / نبات . أيضاً أوضحت المقارنات أن زيادة المعدلات المضافة من النيتروجين حتى 205 كجم نيتروجين / هكتار ، تحت نفس الكثافة النباتية ، قد صاحبها زيادة معنوية في هذه الصفات ، وقد أمكن الحصول على أعلى قيم لها من النباتات المسمدة بأعلى معدل نيتروجيني (205 كجم نيتروجين) والمترعة بأقل كثافة نباتية (الزراعة على مسافة 50 سم) . هذا ولم يختلف أعلى معدل من النيتروجين (160 و 205 كجم نيتروجين / هكتار) في تأثيرهما معنوياً على الوزن الرطب والجاف للمجموع الخضري للنبات والوزن الجاف لأوراق النباتات المترعة على مسافة 50 سم في الموسم الأول والثاني ، على التوالي . كما لم يستجيب الوزن الرطب والجاف لأوراق النباتات المسمدة بمعدل 205 كجم نيتروجين / هكتار معنوياً و المترعة على مسافة 40 و 50 سم في الموسم الثاني . وعلى النقيض من ذلك ، فقد أمكن الحصول على أعلى ارتفاع للنبات من المعاملة المشتملة على التسميد بمعدل 160 أو 205 كجم N / هـ والزراعته على 20 سم

للكثافات النباتية المختبرة . ويمكن تفسير ذلك على أساس أن جمع الثمار في الحصادات المختلفة تم على أساس وصول القرون إلى طور النمو المناسب للأستهلاك المحلي ، والتي يتراوح طولها ما بين 5-7 سم ، دون أن يتضمن على التخت والعنق ، وعلى ذلك فلم تعطي لمسافات الزراعة الفرصة لإظهار تأثيرها . وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته Manga and Mohammed (2006) أن زراعة الباميا بكثافات نباتية تتراوح ما بين 12 إلى 50 ألف نبات / هكتار لم تكن لها تأثير معنوي على الوزن الرطب للقرن .

3- تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة

البيانات التي تعكس تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة على صفات النمو الخضري والمحصول الكلي ومكوناته في الموسم الصيفي لعامي 2006 و 2007 ، موضحة بالجداول (6 و 7 و 8 و 9) .

أظهرت المقارنات بين متوسطات المعاملات التوافقية العشرون في كلا موسمي الدراسة 2006 و 2007 ، جداول (6 - 7) لكل صفة من صفات النمو الخضري المختبرة ، وجود تأثيرات معنوية للتداخل بين مستويات السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة على جميع صفات النمو الخضري . وقد أوضحت نتائج عامي

بمعدل 160 أو 205 كجم نيتروجين / هكتار . هذا وقد سلك المحصول المبكر في إستجابته لتأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة ، نفس سلوك المحصول الكلي ، بإستثناء ، عدم معنوية مسافات الزراعة 30 ، 40 ، 50 سم تحت مستويات النيتروجين 00 ، 70 ، و 115 كجم / هكتار ، ومسافات الزراعة 20 و 30 سم تحت مستويات النيتروجين 160 و 205 كجم / هكتار . وقد تفوقت المعاملة التوافقية المشتملة على التسميد بمعدل 205 كجم نيتروجين + الزراعة على مسافة 20 أو 30 سم بين النباتات في هذا الخصوص .

أما عن تأثير التفاعل الحالي على إنتاجية النبات من الثمار بالوزن والعدد ، فقد أوضحت نتائج الموسم الأول (جدول 8) ، بصفة عامة ، أن الزيادة التدريجية للمعدلات المضافة من النيتروجين حتى 205 كجم / هكتار ، تحت أي مستوى من مستويات الكثافات النباتية ، قد صاحبها زيادة متدرجة في إنتاجية النبات من الثمار سواء بالوزن أو العدد ، وأن قيمة هذه الزيادة تزداد بزيادة مسافة الزراعة . وعلى ذلك فقد أمكن الحصول على أعلى قيمة لهاتين الصفتين من النباتات المسمدة بأعلى معدل من النيتروجين والمترعة على مسافة زراعة 50 سم .

وفيما يخص إستجابة كفاءة النباتات لإستخدام النيتروجين ، فقد أوضحت نتائج الموسم

ويمكن أن تعزى التأثيرات الإيجابية للمعدلات العالية المضافة من النيتروجين مع زيادة مسافات الزراعة (خفض الكثافة النباتية) ، على صفات النمو الخضري المختبرة ، بإستثناء ارتفاع النبات ، إلى الدور الوظيفي والحيوي للنيتروجين في نمو النباتات ، هذا بالإضافة إلى تأثير الكثافة النباتية المنخفضة ، ودورها في خفض التنافس بين النباتات على الماء والعناصر المغذية والضوء ، وقد سبق تناول ذلك بأستفاضة عند مناقشة التأثيرات الرئيسية للنيتروجين ومسافات الزراعة على صفات النمو الخضري . وتتفق النتائج المتحصل عليها في عامي الدراسة مع النتائج التي تحصل عليها Manga and Ramphal et al. (2005) و Mohammed (2006) علي الباميه. فيما يتعلق بتأثير التفاعل الحالي على المحصول الكلي من الثمار ، في الموسم الأول ، جدول (8) ، فقد أوضحت النتائج ، بصفة عامة مع وجود بعض الإستثناءات ، أن الزيادة التدريجية في الكثافة النباتية (بخفض مسافة الزراعة من 50 حتى 20 سم) ، تحت أي مستوى مختبر من النيتروجين ، أدى إلى زيادة معنوية في المحصول الكلي ، مع إرتفاع قيمة ومعنوية هذه الزيادة بزيادة المعدل المضاف من النيتروجين . وقد أمكن الحصول على أعلى قيمة للمحصول الكلي من النباتات المترعة بأعلى كثافة نباتية (الزراعة على مسافة 20 سم) والمسمدة

الأول ، أن خفض مسافة الزراعة تحت أي مستوى مختبر من النيتروجين أدى إلى زيادة في قيمة كفاءة استخدام النيتروجين ، وأن قيمة هذه الزيادة تزداد بزيادة المعدل المضاف من النيتروجين تحت نفس مسافة الزراعة . وقد تفوقت النباتات المسمدة بمعدل 160 أو 205 كجم نيتروجين والمترعة على مسافة 20 سم ، على النباتات المعاملة بالمعاملات التوافقية الأخرى في هذا الخصوص . أما عن تأثير التفاعل بين مستويات السماد النيتروجيني ومسافات الزراعة على الصفات الحصولية المختبرة في الموسم الثاني ، فقد أوضحت النتائج (جدول 9) أن النباتات المترعة على مسافة الزراعة 20 أو 30 سم تحت أي مستوى نيتروجيني مختبر ، لم يختلفا في تأثيرهما معنوياً على المحصول الكلي من القرون الخضراء ، إلا أنهما تفوقا معنوياً على مسافتي الزراعة الأكبر (40 و 50 سم) تحت نفس المستوى من النيتروجين . وقد أمكن الحصول على أكبر قيمه من المحصول الكلي من النباتات المعاملة بأحد المعاملات التوافقية الآتية : التسميد بمعدل 115 كجم نيتروجين مع الزراعة بأعلى كثافة نباتية ، أو التسميد بمعدل 160 أو 205 كجم نيتروجين + الزراعة على مسافة 20 أو 30 سم بين النباتات .

المتضمنة على التسميد بمعدل 205 كجم نيتروجين مع الزراعة على مسافة 20 سم أعلى زيادة معنوية في المحصول المبكر . وفيما يتعلق بتأثير التفاعل بين مستويات النيتروجين ومسافات الزراعة على إنتاجية النبات من الثمار بالوزن ، فقد أوضحت نتائج المقارنات ، بصفة عامة ، أن النباتات المترعة على مسافة زراعة 50 سم قد تفوقت معنوياً على مسافات الزراعة المختبرة ، وذلك تحت نفس المستوى من النيتروجين ، هذا وقد اختلفت قيمة ومعنوية إستجابة النباتات لمسافات الزراعة الأقل من 50 سم تبعاً للمستوى المختبر من النيتروجين ، وقد أعطت النباتات المسمدة بأعلى معدل من النيتروجين (205 كجم نيتروجين) والمترعة على أكبر مسافة زراعة (50 سم) ، أعلى زيادة معنوية في كمية الثمار التي ينتجها النبات الواحد ، مقارنة مع المعاملات التوافقية الأخرى . أما فيما يتعلق بعدد الثمار التي ينتجها النبات الواحد ، فقد أمكن الحصول على أعلى زيادة معنوية من النباتات المعاملة بأحد المعاملات الآتية : التسميد بمعدل 70 أو 115 كجم نيتروجين مع الزراعة على مسافة زراعة 40 أو 50 سم . وفيما يتعلق بتأثير التفاعل بين مستويات النيتروجين ومسافات الزراعة على كفاءة استخدام النيتروجين في الموسم الثاني ، فقد أوضحت النتائج ، بصفة عامة ، أن تسميد نباتات البامبا بالمعدل 70 ، 115 ، 160 أو 205

أما عن تأثير التفاعل الحالي على المحصول المبكر ، فقد أظهرت النتائج أن المعاملة التوافقية

كجم نيتروجين / هكتار مع الزراعة على مسافة 20 أو 30 سم ، لم تختلف فيما بينها معنوياً ، في تأثيرهما على كفاءة إستخدام النباتات للنيتروجين ، إلا أنهم تفوقوا على المعاملات التوافقية الأخرى .
وتعزى الزيادة في المحصول الثمري سواء الكلي أو المبكر ، والناجحة عن تأثير التفاعل بين المعدلات العالية من النيتروجين والكثافة النباتية العالية (الزراعة على المسافة الضيقة) ، بصفة رئيسية ، إلى التأثير المنشط للنيتروجين في زيادة النمو الخضري للنبات (جدول 2) وبالتالي زيادة قدرته الإنتاجية للثمار (جدول 3) ، وذلك بغض النظر عن مسافة الزراعة المختيرة ، وقد سبق تناول دور النيتروجين الحيوي بإستفاضة عند مناقشة تأثيره على صفات النمو الخضري والصفات المحصولية المختلفة (جدول 2 و 3) ، أيضاً زيادة عدد النباتات المترعة في وحدة المساحة لها دور كبير في زيادة المحصول الكلي والمبكر ، وذلك بالرغم من إنخفاض إنتاجية النبات من القرون في الكثافات العالية ، إلا أن زيادة أعداد النباتات ، في الكثافات العالية ، عوضت هذا النقص ، مما انعكس على زيادة المحصول . وتتفق النتائج المتحصل عليها من الدراسة الحالية مع ما وجدته (Ramphal et al. (2005) و Abdul Aarf and (1986) على الباميه .

Effect of Nitrogen Fertilizer and Plant Density on Growth, Fruit Yield and its Components of Okra Plants

Ibrahim El-Zael Ibrahim¹

Adel Ali Ben Soud

Abstract

This study was suggested to investigate the effects of five nitrogen levels; 0,70 , 115 , 160 , and 205Kg N/ha and four plant spacing (20, 30, 40 and 50 cm) and their possible combinations on vegetative growth characters , fruit yield and its components of okra plants (*Abelmoschus esculentus* L.Monech), cultivar Clemson Spinless.

The obtained results could be summarized as follows:

1- Increasing the level of applied nitrogen up to 205 Kg N/ha was accompanied with significant increases in fresh and dry weights of each vegetative growth, leaves and branches/ plant, plant height, number of branches as well as number and area of leaves / plant .

2- Gradual increases in the level of applied nitrogen up to 205 Kg N/ha, significantly increased the total and early fruit yields , number and weight of fresh fruits / plant and the value of nitrogen use efficiency (NUE), in the two studied seasons . Meanwhile, the five levels of nitrogen did not significantly differ in their effects on length , diameter, as well as, fresh and dry weights of green fruit .

3- Increasing the distance between adjacent plants from 20 to 50 cm, significantly increased the studied characters of vegetative growth in the two growing seasons. Meanwhile, plant height was significantly decreased with increasing plant spacing .

4- Planting at narrow spacing (20 cm) significantly increased early and total green fruit yields / ha and the value of nitrogen use efficiency in the two studied seasons; while, increasing the distance between plants up to 50 cm, statistically increased number and weight of green fruits / plant. On the other hand , the studied four spacing had no effects on length and diameter of fruit as well as its fresh and dry weights . The widest tow spacings , 40 and 50 cm, did not significantly differ in their effects on early fruit yield and NUE .

5- Planting okra plants at widest spacing (50 cm) combined with 205 Kg N/ha , generally, produced the highest increases in the studied characters of vegetative growth in the two growing seasons; whereas , the highest value of plant height was obtained from plants spaced at 20 or 30 cm and fertilized with 115, 160 or 205 Kg N /ha.

6- The highest significant increases in the early and total green fruit yields / ha, as well as the value of nitrogen use efficiency were, generally, achieved from plants spaced at 20 cm and fertilized with 160 or 205 Kg N/ha., meanwhile , planting at widest spacing combined with 205 Kg N/ha produced the highest fruit yield / plant in the first season . The results of the second season, revealed that, the highest early and total fruit yields / ha were obtained at narrow spacing (20cm) combined with 205 and 160 or 205 Kg N / ha ., respectively , meanwhile, growing okra plants at 50 cm with N fertilization at rate of 205 Kg N / ha., gave the highest number and weight of green fruits / plant. On the

other hand , the highest values of NUE were obtained from plants spaced at 20 or 30 cm combined with 70 , 115 , 160 or 205 Kg N / ha .

In view of the obtained and discussed results, of the present study, it could be generally concluded that, increasing plant density by decreasing the spacing between plants (20 cm) combined with N fertilization at 205 Kg / ha might be considered as an adequate and economical treatment combination for the production of high total and early yields of green fruits under the prevailing conditions of Al-Gabal Al-Akhdar and other similar regions .

¹Horticulture department Faculty of Agriculture- Omar Al-Mukhtar University

المراجع

- nitrogen levels and varieties on yield and quality of okra , Crop Res. Hisar , 30(1): 80-82 .(CAB Abstr. No: 20053160306).
- Ankumah, P.O., V. Khan, K, Mwamba, and K. Kpomblekou. 2003. The influence of source and timing of nitrogen fertilizers on yield and use efficiency of four sweet potato cultivars. Agric. Ecosystem and Environment, 100: 201-207.
- Bajpai, V. P., A. A. Khan , Suresh-Kumar , Poonam-Singh, and C. B. Singh . 2004 . Effect of spacing and sowing dates on growth and seed quality of okra (*Abelmoschus esculentus* L. Moench). Farm-Sci. J. 13(2): 116-117 (c.a. HORTCD AN: 20053056223).
- Black, L. A. 1960. Soil Plant Relationship. 2nd Ed. John Wiley and Sons. London, P. 287-319.
- Abd-Allah, S. A. M., S. M. A. Mansour, and R. M. Wahba . 2004 . Effect of bio and nitrogen fertilizers on okra . Egyptian J. Agric. Res. , 82(2)(Special Issue) :173-185 .
- Abdul, K.S. and H. L. Aarf . 1986. Effects of plant spacing and fertilizer levels on the growth and yield of okra . Iraqi J. Agric. Sci , ZANCO., 4(2): 77-89.
- Alizai, A. A., W. Fazal , Abdul-Qayum , M. I. Paracha, and A. Iqbal . 2005 . Planting methods and plant densities effect on the growth and yield of okra . Indus. J. of Plant Sci. , 4(4): 441-447. (c.a. HORTCD AN: 20053225523).
- AL-Rawi, K. M. and A. M. Khalf-Alla. 1980 . Design and Analysis of Agricultural Experiments. Textbook, El-Mousl Univ. Press. Ninawa, Iraq. 487 p.
- Ambare, T.P., V. S. Gonge , S. S. Rewatkar , M. Anjali, and T. S. Shelke . 2005 . Influence of

- 28(4): 136-138.(c. a. HORTCD AN: 800390053).
- Manga A. A. and S. G. Mohammed . 2006 . Effect of plant population and nitrogen levels on growth and yield of okra (*Abelmoschus esculentus* L. Moench). Advan. Hort. Sci. 20(2): 137-139.
- Mannana, M. A, M. A. Haque, and A. M. Farooque. 1999. Growth and dry matter production of cabbage under different moisture regimes and plant spacing. Bangladesh J. Training and Development., 12(1/2) : 85-92 (c. a. CAB. Abstr. AN : 20000316445).
- Marschner, H. 1995. Mineral Nutrition in Higher Plants (2nd ed). Academic Press, Harcourt. Brace Jovanovich Publisher, London.
- Mengel, K. and E. A. Kirkby. 1987. Principle of Plant Nutrition. 4th ed. International Potash Institute. Pern, Switzerland, PP. 687.
- Mills, H. A. and I. B. Jones, Jr. 1979. Nutrient deficiencies and toxicities in plants. Nitrogen J. Plant Nutr., 1: 101-122.
- Miranda, J. E. C. , C.P. Costa, and C. D. Cruz. 1988 .Genotypic, phenotypic and environmental correlations among fruit and plant traits sweet pepper (*Capsicum annum* L.). Revista Brasileira de Genetica , 11(2): 457-468. (c.a. HORTCD : 881673955).
- Muoneke, C. O. and J. E. Asiegbu . 2003 . Planting density effects on the growth, dry matter distribution and yield of okra in a tropical ultisol . ASSET Series A: Agriculture and Environment, Fatma, A.H. M. 2007. Effect of plant density and biofertilizer at different levels of nitrogen on the productivity and quality of cauliflower (*Brassica oleracea var.botrytis* L.) (in Arabic) M.Sc. Thesis, Fac. Agric. Omar EL-Mokhtar Univ. Libya.
- Hooda, R.S.; M. L. Pandita, and A. S. Sidhu . 1980 . Studies on the effect of nitrogen and phosphorus on growth and green pod yield of okra (*Abelmoschus esculentus* L. Moench) . Haryana J. Hort. Sci. 9(3-4): 180-183.
- Laxman, S., R. S. Dhaka, and S. Mukherjee . 2005 . Effect of nitrogen, phosphorus and gibberellic acid on vegetative growth and yield of okra (*Abelmoschus esculentus* L. Moench.) under semi-arid conditions . Haryana J. Hort. Sci. , 34(1/2): 166-167 .(CAB Abstr. No: 20053210949).
- Leghari, M. H., N. H. Leghari , S. D. Tunio, and R. A. Kubar . 2003 . Effect of spacing on growth and yield of okra (*Abelmoschus esculentus* L. Moench). Pakistan J. Agric. Engineering, Veterinary Sci. 19(2): 11-13 .(c.a. HORTCD AN: 20063194485).
- Maftoun, M., I. Rouhani, and A. Bassiri. 1980. Effect of nitrate and ammonium nitrogen on the growth and mineral composition of crassulacean acid metabolism plants. J. Amer. Soc. Hort. Sci., 105: 460-464.
- Mani, S. and K. M. Ramathan . 1980 . Effect of nitrogen and potassium on the yield of bhendi fruits . South Indian Horticulture ,

- Soni, N., S. G. Bharad , V. S. Gonge , D. R. Nandre, and S. M. Ghawade . 2006 . Effect of spacing and nitrogen levels on growth and seed yield of okra . International J. Agri. Sci. , 2(2): 444-446 .(c.a. HORTCD AN: 20063197876).
- Stoffella P. J. , H. H. Bryan .1988 . Plant population influences growth and yields of bell pepper . J. Amer. Soc. Hort. Sci.13(6): 835-839 .
- Thompson, H.C. and W.C. Kelly. 1987. Vegetable Crops. 5th ed. Mc Graw Hill Book Company, Inc. NewYork, USA, p. 611.
- Wallace, O. H. and H. M. Munger. 1965. Studies on the physiological basis for yield differences. 1 . Growth analysis of six dry bean varieties. Crop Sci. 5 : 343-348 .
- 3(1): 59-72 .(c.a. HORTCD AN: 20053043483).
- Nova, R. and R.S. Loomis. 1983. Nitrogen and plant production. Plant and Soil., 58: 177-204.
- Olasantan, F. O. 1991. Response of tomato and okra to nitrogen fertilizer in sole cropping and intercropping with cow-pea. J. Hort. Sci. 66 (2): 191-199.
- Patil, G. B. and D. M. Panchbhai .2003 . Response of okra varieties for different nitrogen levels. Ann. Plant Physio. , 17(2): 146-149 .
- Ramphal , A. Singh, and A. C. Yadav .2005. Growth and flowering behaviour of newly developed okra cv. HRB-108-2 under different levels of nitrogen and plant spacing . Haryana J. Hort. Sci. , 34(1/2): 197-198 .(c.a. HORTCD AN: 20053210964).
- Reddy, P. S., R. Veeraraghavaiah , M. G. R. K. Reddy, and K. Subrahmanyam . 1984 . Effect of nitrogen and phosphorus on fruit yield of okra . South Indian Horticulture , 32(5): 304-305 . (c.a. HORTCD : 860335155).
- Reiners, S. and I. M. Riggs . 1997 .Plant spacing and variety affect pumpkin yield and fruit size but supplemental nitrogen dose not. HortScience , 32(6): 1037-1039 .
- Singh, R. K. and M. Kumar .2005 . Response of summer season okra to plant growth regulators and foliar application of nitrogen . Haryana J. Hort. Sci. , 34(1/2): 187-188 . (CAB Abstr. No: 20053210958).